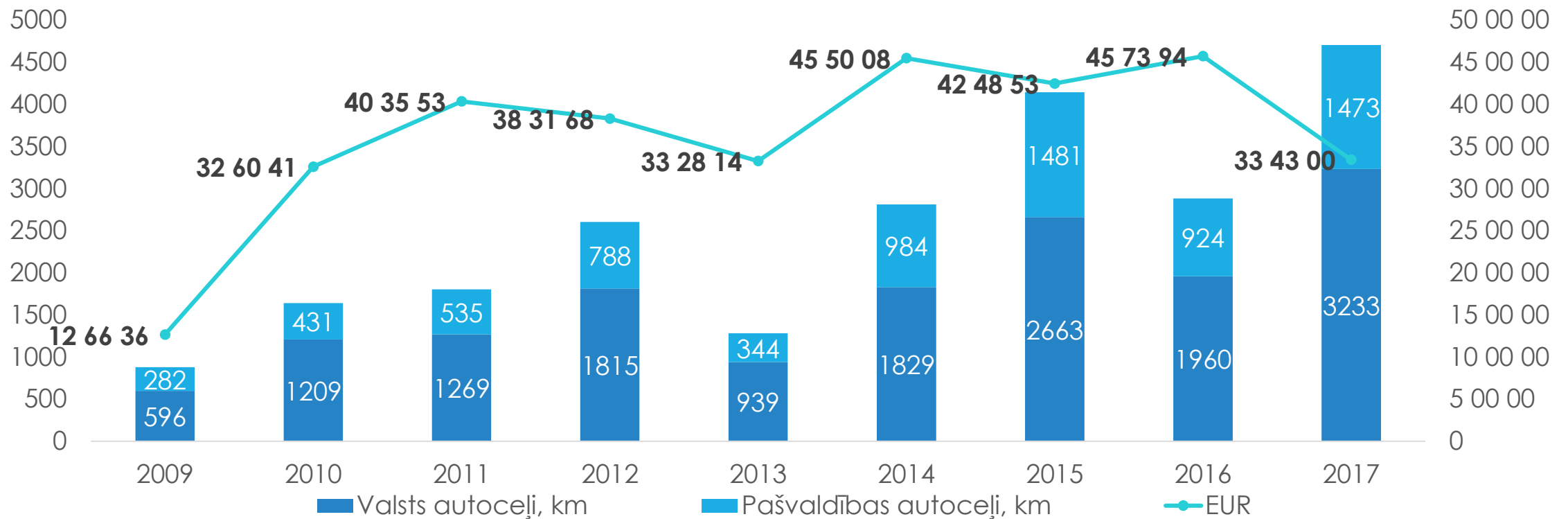


Aptauja par AS “Latvijas valsts
meži” sadarbību ar pašvaldībām
ceļu izmantošanas un
uzturēšanas jomā

Citu īpašnieku ceļi, izmaksas 2009.-2017. gadam, EUR



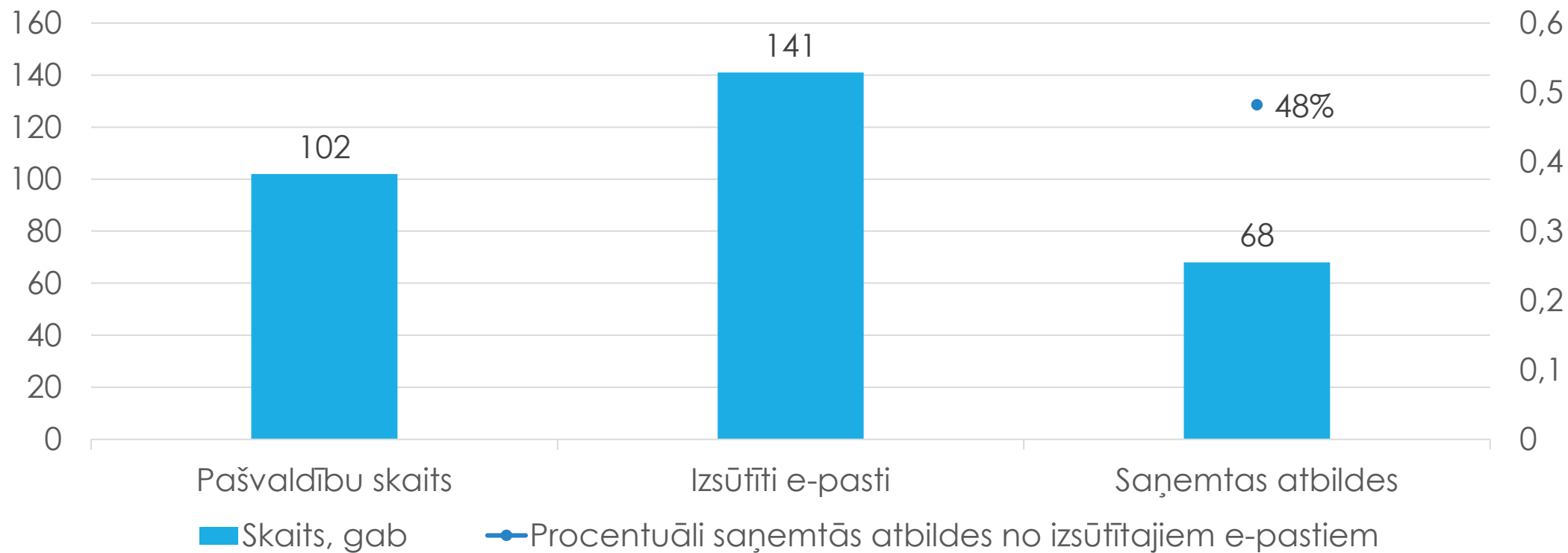
Sadarbības līgumu pamatprincipi

- ▶ Sadarbības līgums ar pašvaldībām ir nepieciešams LVM saimniecisko darbību veikšanai - kokmateriālu transportēšanas nodrošināšanai.
- ▶ Sadarbības līgums sniedz iespēju izmantot pašvaldības ceļus ar paaugstinātu intensitāti (≥ 6 kokvedēji diennaktī).
- ▶ Līguma priekšmets ir Pašvaldībai piederošs ceļš.
- ▶ Ar sadarbības līgumu mēs nodrošinām Pašvaldības ceļu izmantošanu, tos nepasliktinot.
- ▶ Nepieciešamības gadījumā, ja esam pasliktinājuši ceļu, veicam ikdienas uzturēšanas darbus ceļa nestspējas atjaunošanai.
- ▶ Sadarbības līgums nosaka, ka LVM pārstāvim ir jāveic pašvaldības informēšana pirms un pēc kokmateriālu transportēšanas, kā arī jāveic ceļa apsekošana pirms un pēc ceļa izmantošanas.

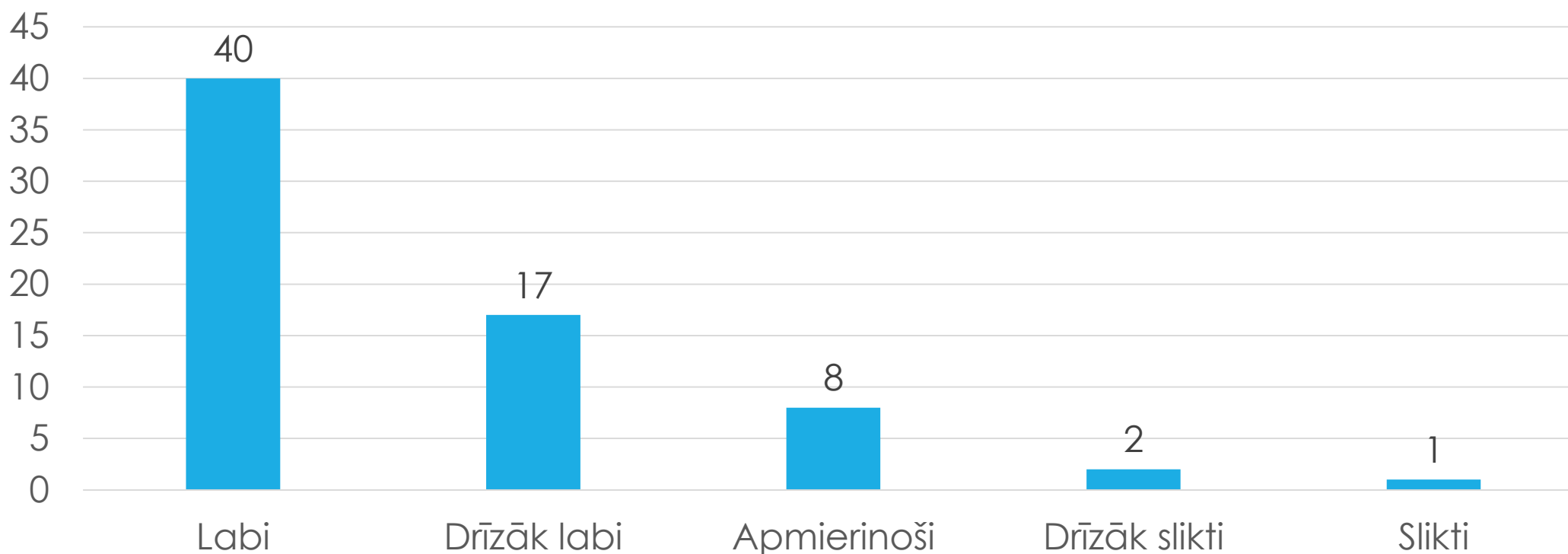
Aptaujas mērķis

- ▶ Aptaujas mērķis bija noskaidrot pašvaldību viedokli par līdzšinējo sadarbību un saņemt priekšlikumus turpmākai sadarbībai.
- ▶ Sākotnējais aptaujas veikšanas laiks no 16. – 25. maijam (41 atbilde)
- ▶ Pagarinātais aptaujas laiks līdz 01. jūnijam (68 atbildes)

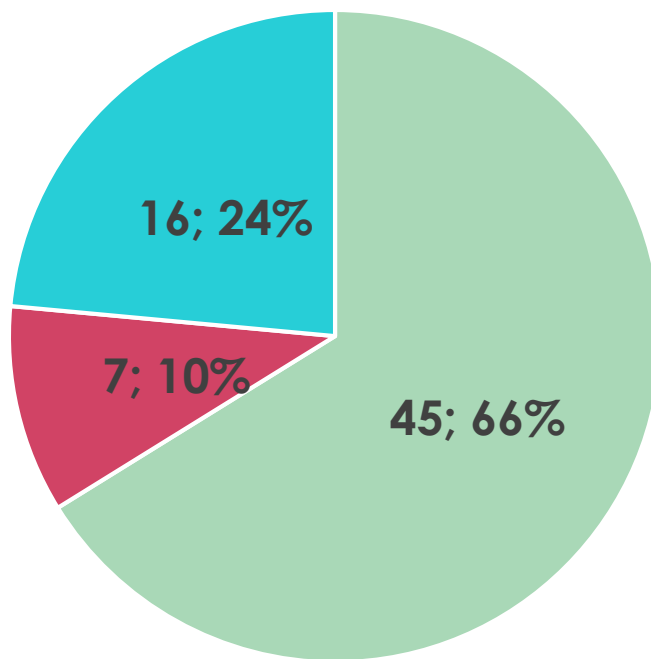
Anketas rezultāti



Kā Jūs vērtējat līdzšinējo sadarbību ar LVM pašvaldību ceļu izmantošanā?



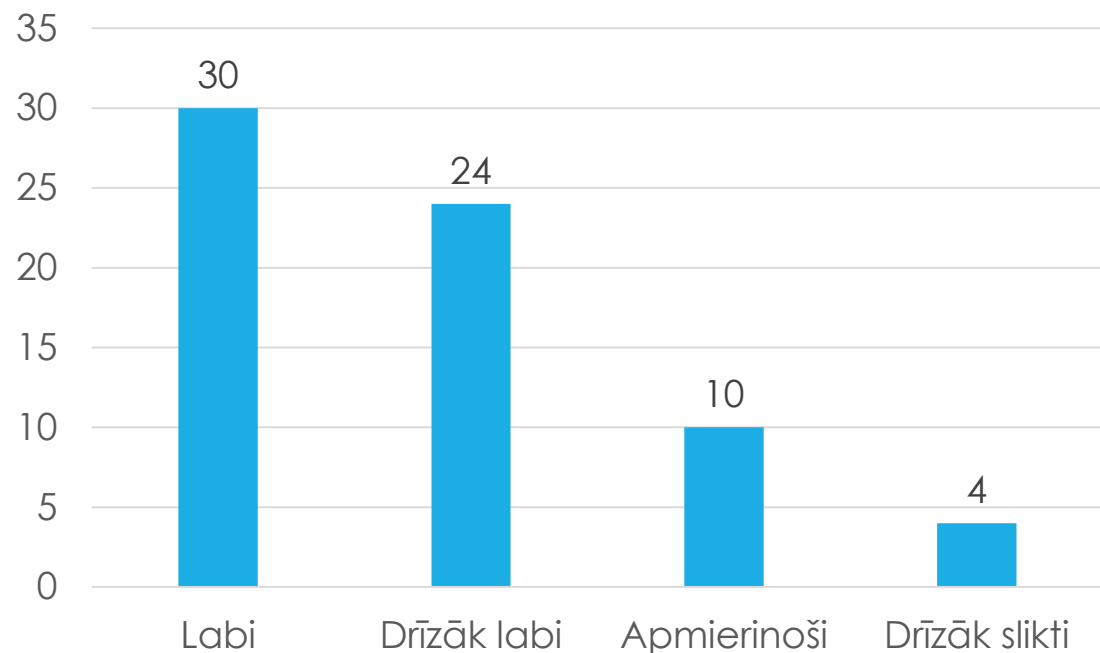
Kā Jūs vērtējat pašvaldību ceļu stāvokli, pēc LVM saistību izpildes sadarbības līguma ietvaros?



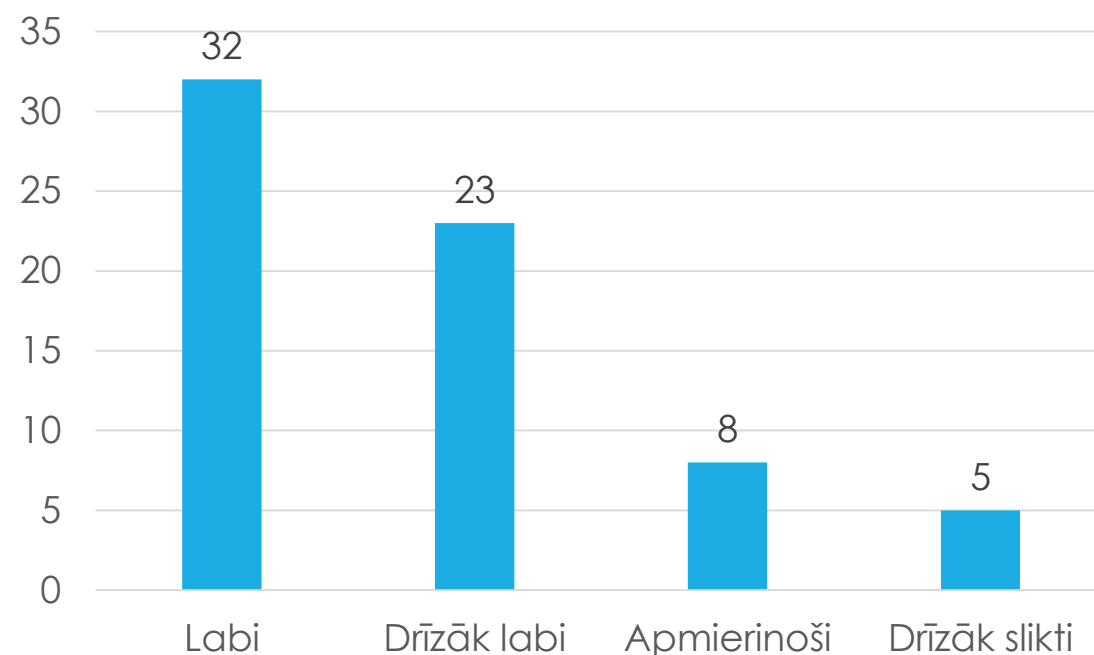
■ Nav mainījies ■ Pasliktinājies ■ Uzlabojuies

Lūdzu, novērtējiet sadarbības līguma sekojošus aspektus!

▶ Ceļu apsekošana pirms tā izmantošanas

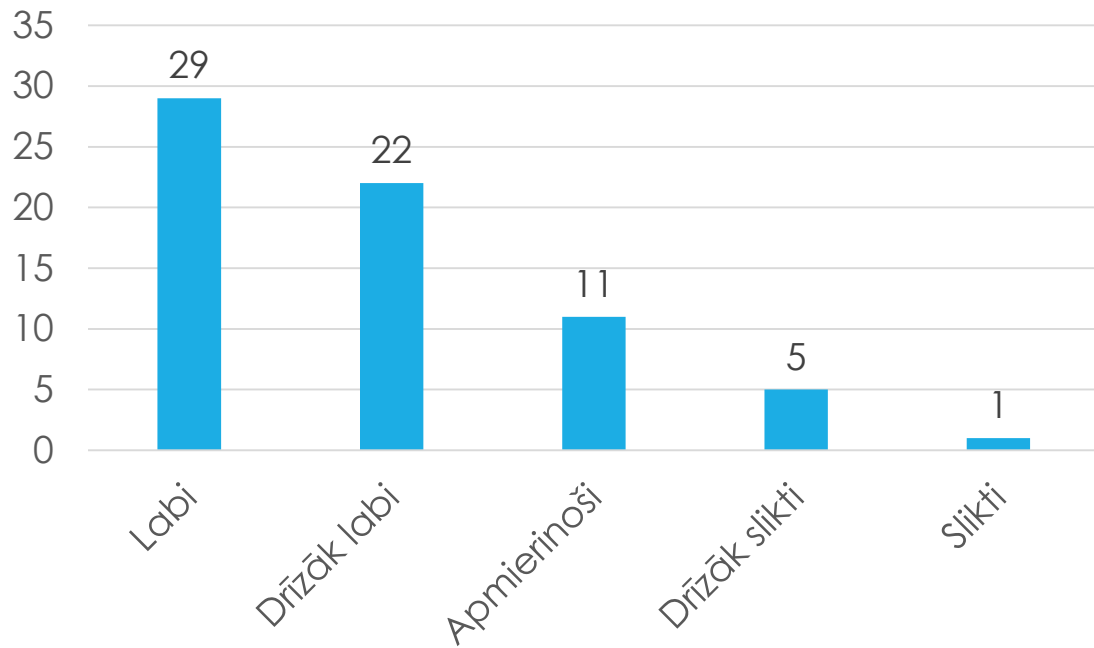


▶ Ceļu apsekošana pēc tā izmantošanas

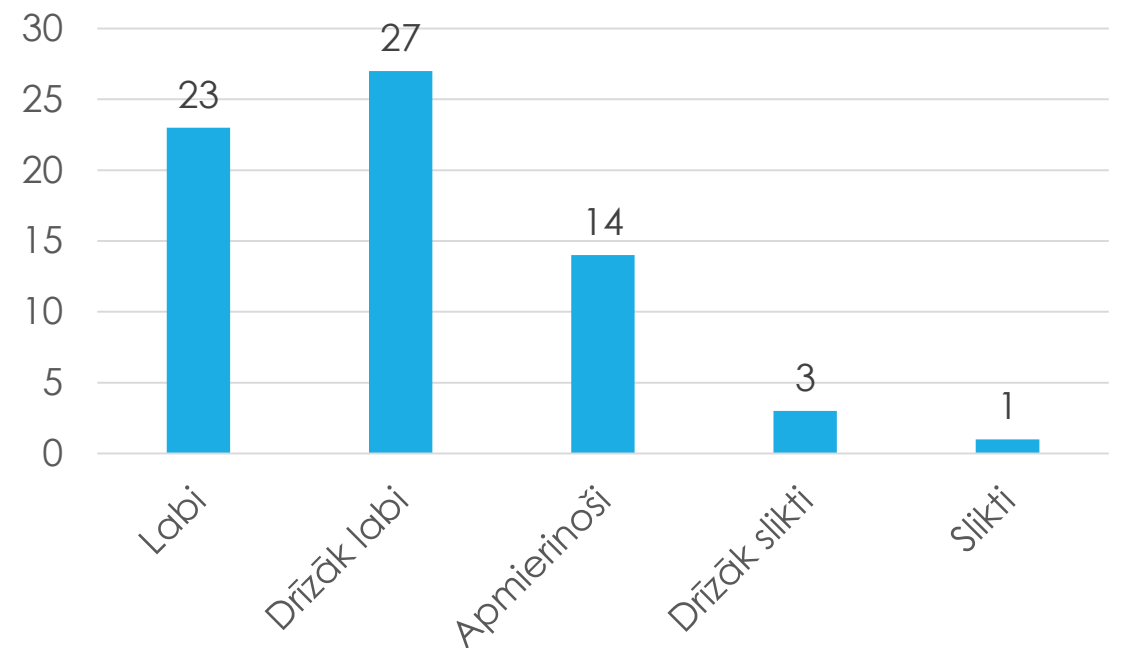


Lūdzu, novērtējiet sadarbības līguma sekojošus aspektus!

- ▶ Savlaicīga informēšana par kokmateriālu transportēšanas uzsākšanu

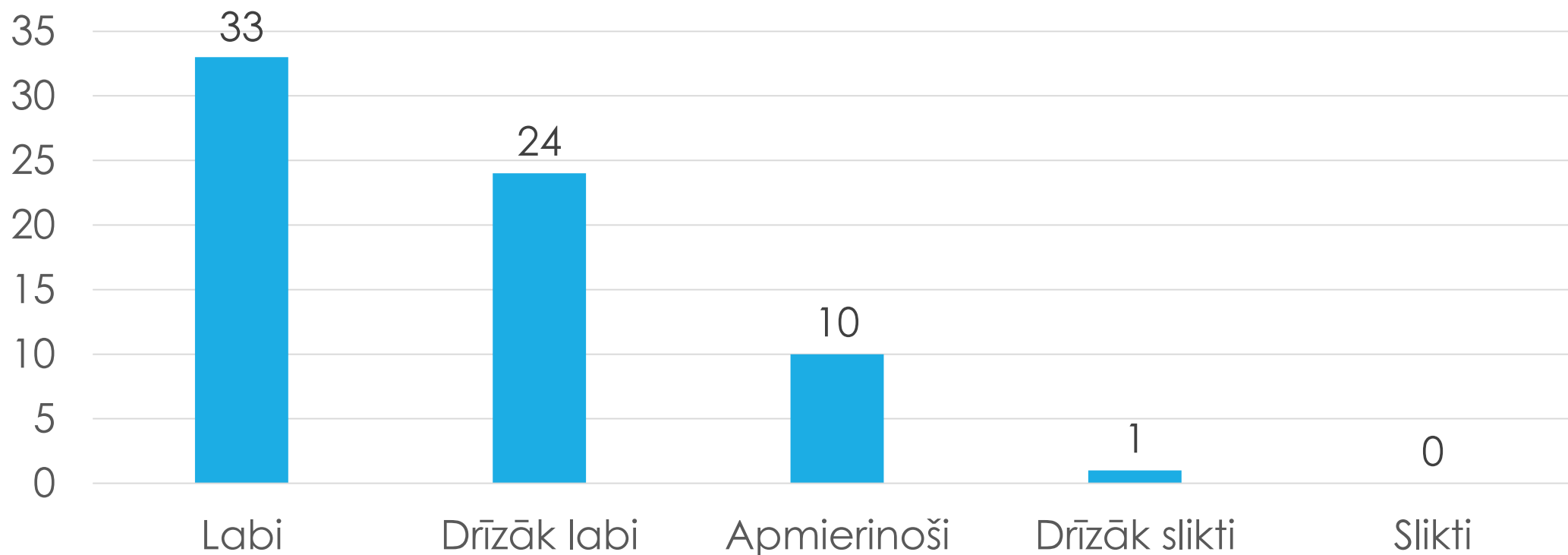


- ▶ Veikto ceļu uzturēšanas darbu kvalitāte



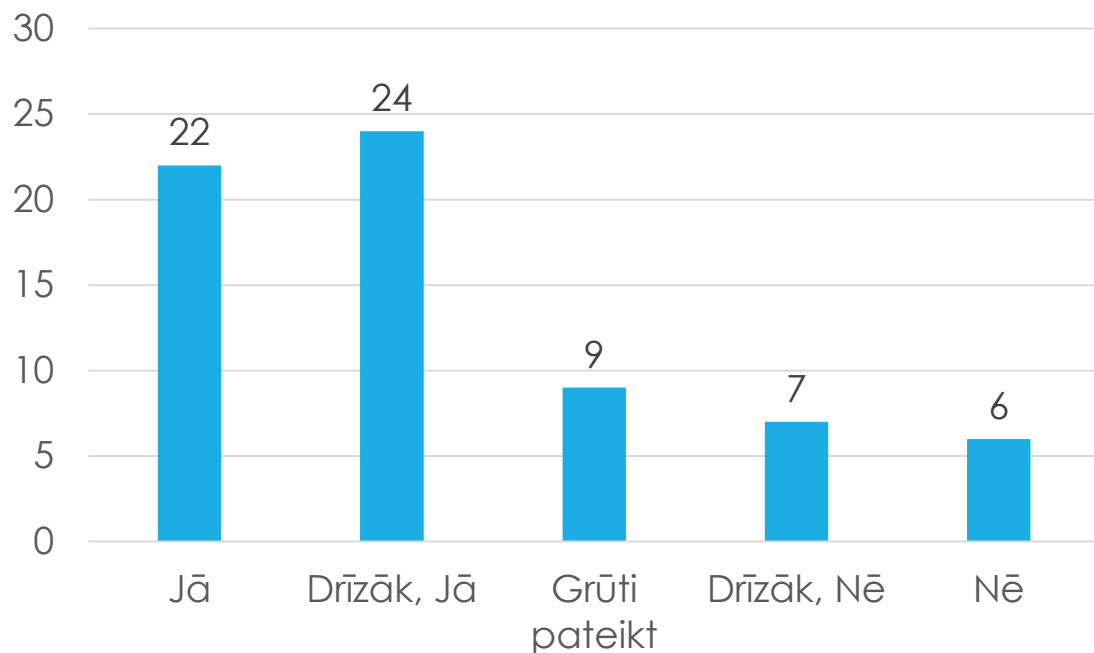
Lūdzu, novērtējiet sadarbības līguma sekojošus aspektus!

► Dokumentu aprīte

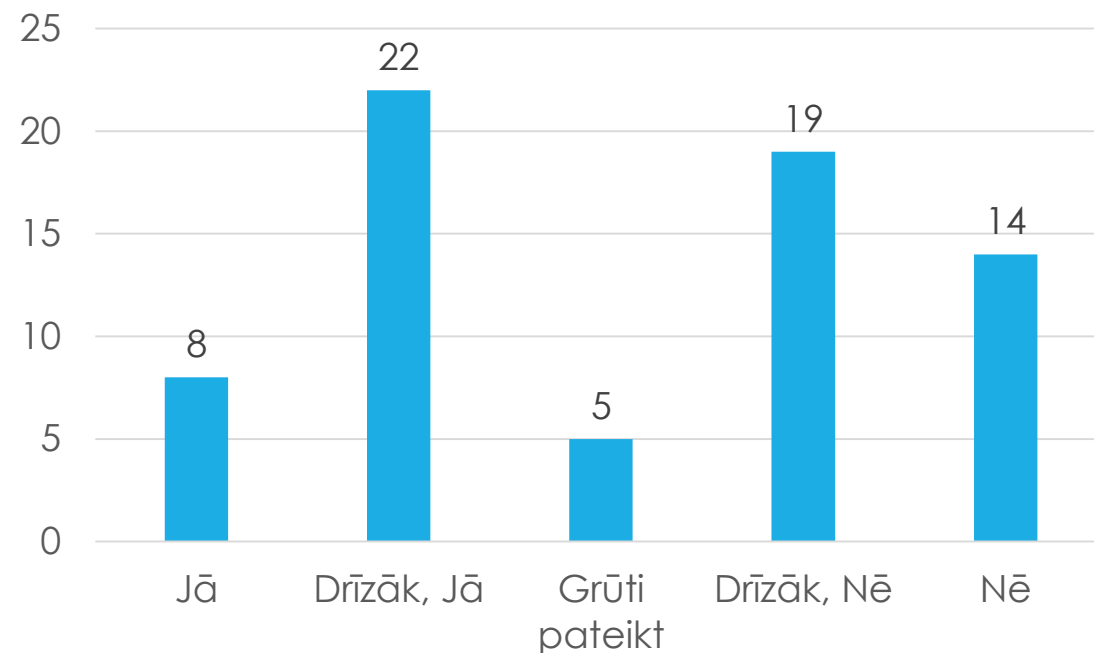


Jūsu viedoklis par sadarbību ar LVM un priekšlikumi turpmākai attīstībai

- ▶ Vai esat gatavi elektroniski parakstīt ceļu apsekošanas aktus?

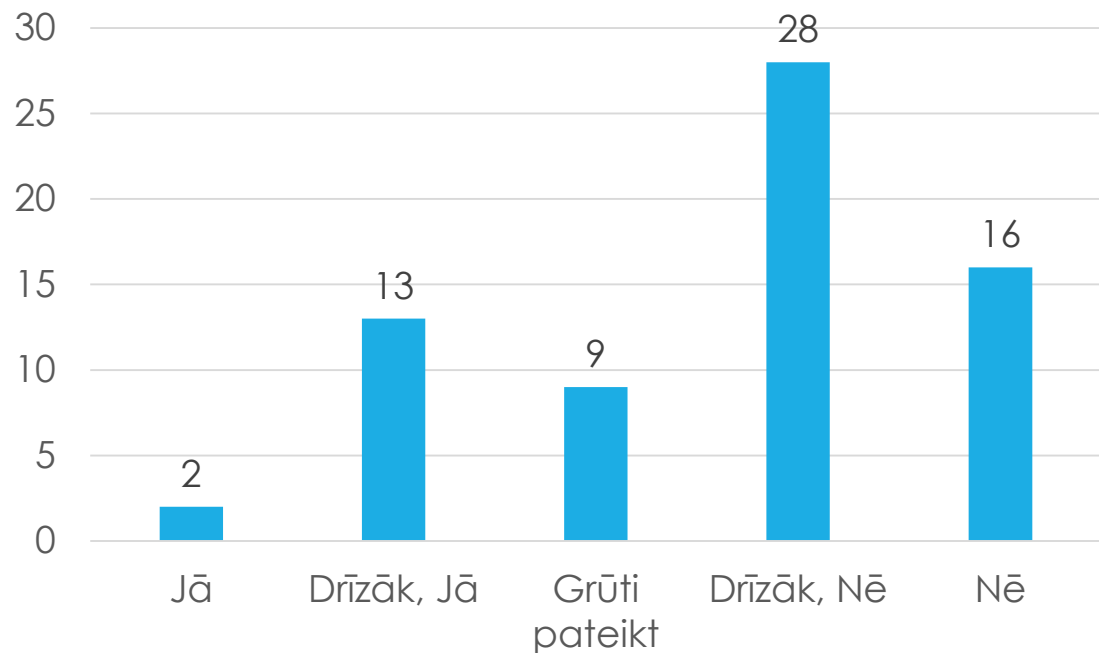


- ▶ Vai LVM pārstāvis varētu vienpusēji apsekot ceļu pirms tā izmantošanas?

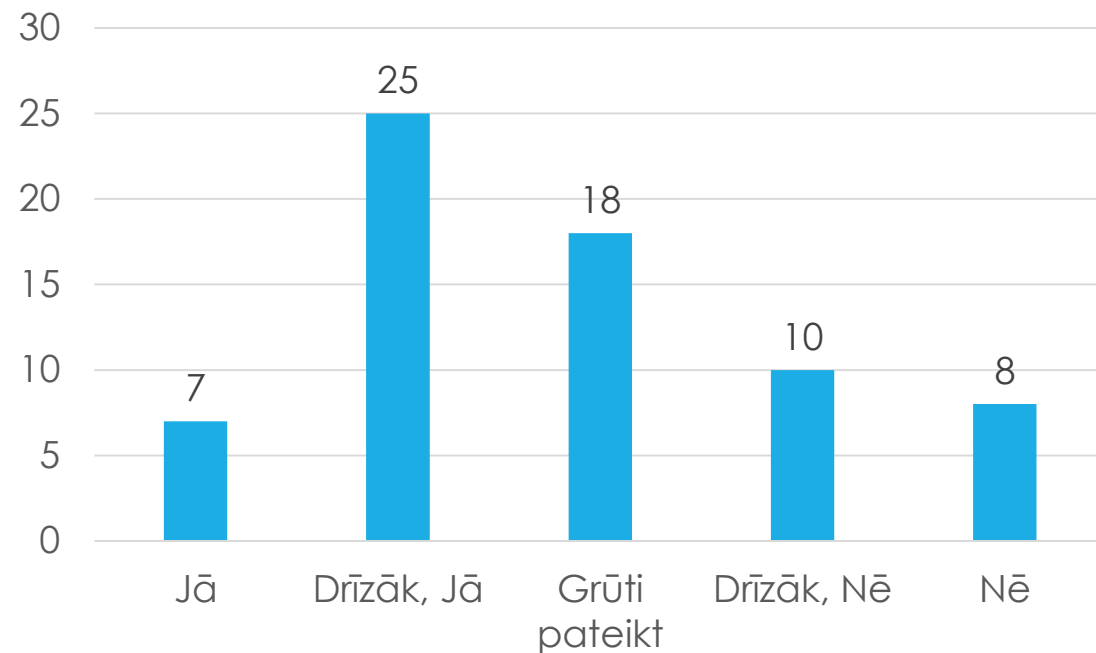


Jūsu viedoklis par sadarbību ar LVM un priekšlikumi turpmākai attīstībai

- ▶ Vai LVM pārstāvis varētu vienpusēji apsekot ceļu pēc ceļu izmantošanas?

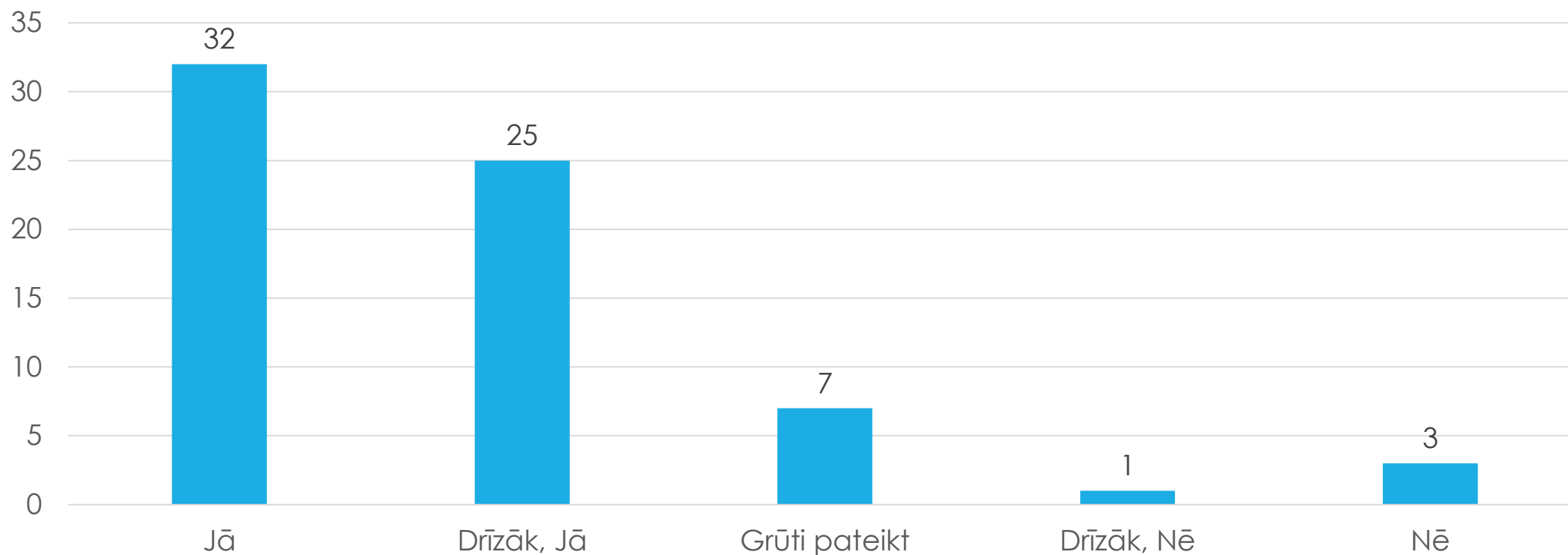


- ▶ Vai Jūs būtu gatavi izsniegt atļauju izmantot ceļus, uz kuriem noteikti pilnas masas ierobežojumi, ja tie ir iekļauti sadarbības līgumā?



Jūsu viedoklis par sadarbību ar LVM un priekšlikumi turpmākai attīstībai

- ▶ Vai būtu lietderīgi kopēji semināri starp LVM un pašvaldībām par ceļu uzturēšanu un izmantošanu?

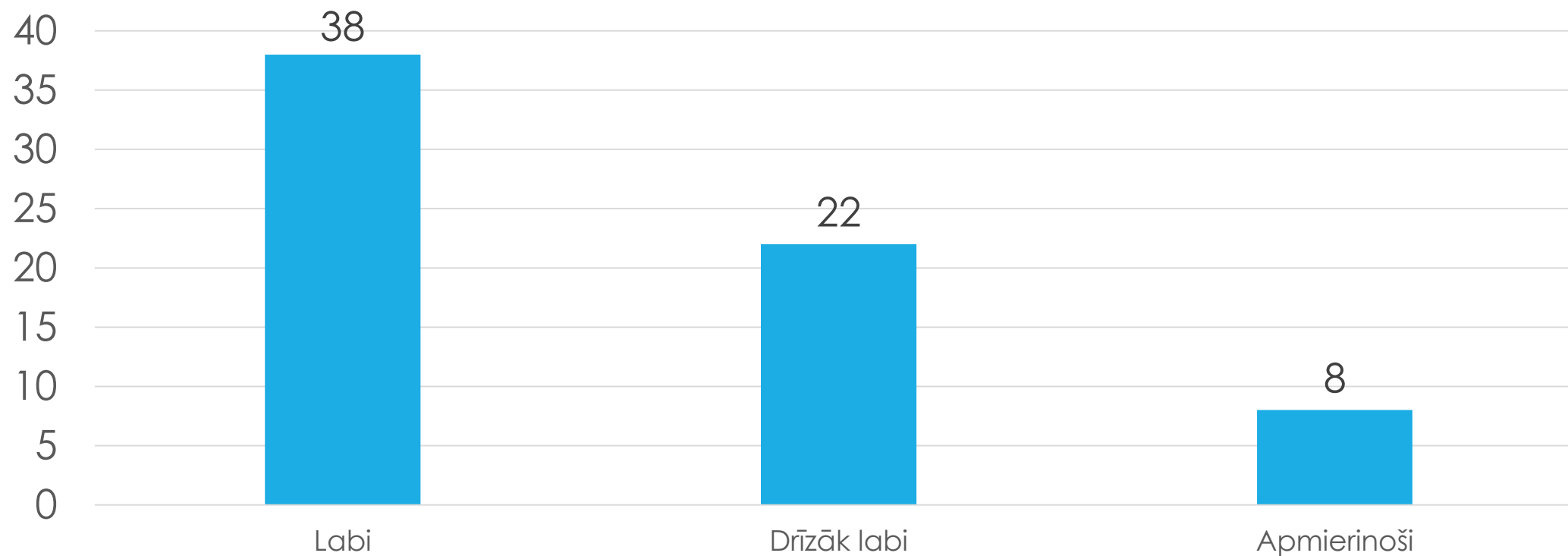


Jūsaprāt, pie kādas kokmateriālu transportēšanas intensitātes (kokvedēju reisu skaits diennaktī), ceļi būtu iekļaujami sadarbības līgumā?

- ▶ 1 reiss diennaktī. Atkarīgs no laika apstākļiem un ceļa stāvokļa
- ▶ 3-5 reisi
- ▶ 20 kravas automašīnas diennaktī
- ▶ būtībā pašvaldības mazie ceļi jau ar vienu braucienu rudenī vai pavasarī ir neizbraucami iedzīvotājiem ar vieglo auto vai velosipēdu.
- ▶ cirsmu izvešanā virs 100 m²
- ▶ No pirmā reisa.
- ▶ LVM nav tik mazas intensitātes, lai neiekļaut

Tendence atbildēs ir, ka nepieciešams iekļaut jau no pirmā reisa, jo ir dažādi ceļa stāvokļi, dažādos laika apstākļos.

Kā Jūs vērtējat komunikāciju ar LVM meža infrastruktūras pārstāvi?



Kā, Jūsaprāt, iedzīvotāji vērtē sadarbību ceļu izmantošanā starp pašvaldību un LVM?



Secinājumi

- ▶ Pašvaldību pārstāvji pozitīvi vērtē šāda sadarbības līgumu esamību
- ▶ Pašvaldību pārstāvji nav gatavi atbalstīt LVM pārstāvja vienpusēju ceļu apsekošanu pirms un pēc ceļu izmantošanas
- ▶ Vietējie iedzīvotāji nav informēti par sadarbību starp LVM un pašvaldībām ceļu izmantošanā
- ▶ Ir izdevies noturēt iesaistīšanās līmeni pašvaldību ceļu uzturēšanā (1500-2000 km/gadā un 350`000-400`000 EUR/gadā apjomā)
- ▶ Kopumā izvēlētais sadarbības modelis vērtējams kā veiksmīgs

Paldies par uzmanību!